

Prezydent Torunia w sprawie "Listu otwartego"



[1]

Stanowisko Prezydenta Miasta Torunia w sprawie "Listu otwartego do społeczności Torunia i organów władzy państwowej", opublikowanego w dniu 12.08.2022 r. w mediach lokalnych.

1. Realizacja projektu pn. "Zagospodarowanie Bulwaru Filadelfijskiego w Toruniu" była poprzedzona **konsultacjami społecznymi pod hasłem "Przyszłość Bulwaru Filadelfijskiego"**, przeprowadzonymi w 2011 r. na zlecenie miasta przez podmiot zewnętrzny "GRA W MIASTO Monika Komorowska". Mieszkańcy mogli wziąć udział w badaniach ankietowych, spotkaniach konsultacyjnych, warsztatach ngo i spacerach terenowych lub przysłać swoje uwagi drogą e-mail. W konsultacjach uczestniczyło **769 osób**. Spośród nich 33% wskazało na brak na bulwarze infrastruktury typu toalety, ławki, mała architektura, a 20% uznało, że nie lubi tego miejsca ze względu na "niezagospodarowanie, brak infrastruktury i pomysłu". W ankiecie internetowej aż 89% uczestników wskazało jako zdecydowanie potrzebną lub potrzebną **"poprawę infrastruktury, która pozwoliłaby lepiej korzystać z tego miejsca"**.

2. Koncepcja zagospodarowania nabrzeża nie jest wynikiem cyt. "bezpardonowej i arbitralnej interwencji prezydenta miasta Michała Zaleskiego w materialną tkankę bulwarów", lecz efektem ogłoszonego przez miasto w 2014 r. **międzynarodowego konkursu architektonicznego z udziałem bezstronnej komisji konkursowej**, złożonej z architektów i urbanistów z Krakowa, Warszawy, Katowic, Torunia, i Bydgoszczy. Zwycięską koncepcję pracowni Riegler Riewe Architekci Sp. z o.o. z Katowic doceniono za jednorodną formę terenu zieleni podbudowującą miejski krajobraz starówki i dającą szanse mieszkańcom na samodzielne wprowadzanie różnych form aktywności. **Rola Prezydenta Miasta Torunia w tej sprawie to przyjęcie wyników konkursu do wiadomości i realizacji**, czyli przygotowanie zadania i jego wykonanie, w oparciu o dokumentację techniczną oraz konieczne zgody i zezwolenia, w tym decyzję o pozwoleniu na budowę (wydaną przez osoby dysponujące stosownymi kwalifikacjami i uprawnieniami).

Atakowanie imiennie mnie jako rzekomego autora i sprawcy realizowanej na bulwarze koncepcji

zagospodarowania uważam za całkowicie nieuprawnione i niemające potwierdzenia w faktach! Moim obowiązkiem było i jest dołożenie wszelkich starań, by remont i poprawa wizerunku Bulwaru Filadelfijskiego odbyły się w drodze **dobrze przygotowanej, skonsultowanej i przedyskutowanej procedury, z maksymalnym udziałem wszystkich wymaganych podmiotów**, a także informowanie i wyjaśnianie, że w tej chwili jest już za późno na sugerowanie naruszenia prawa, w tym zmarnowania kilku milionów złotych (wskutek ewentualnej rozbiórki pawilonów). Na marginesie – osoby będące sygnatariuszami "listu otwartego" powinny być świadome procedur oraz zasad obowiązujących w postępowaniach administracyjnych i odstąpić od bezpodstawnego piętnowania mojej osoby.

3. Jak stwierdza Narodowy Instytut Dziedzictwa w swoim oświadczeniu z 8.08.2022 r., cyt.: **"W 2017 r. K-P WKZ wydał postanowienie uzgadniające projekt decyzji w sprawie lokalizacji inwestycji celu publicznego dla zamierzenia pn. "Zagospodarowanie Bulwaru Filadelfijskiego w Toruniu", nie występując o opinię NID"**. A zatem Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków, wojewódzki organ ochrony zabytków nadrzędny wobec toruńskich służb konserwatorskich, mając wiedzę o zamiarach realizacji i parametrach inwestycji na nabrzeżu, w sąsiedztwie starówki, **nie uznał za konieczne przyjrzenia się sprawie i uzyskania w tej sprawie opinii NID**, jednostki podległej Ministrowi Kultury i Dziedzictwa Narodowego, niezależnie od tego, czy opiniowanie to miałoby mieć związek z obecnością Zespołu Staromiejskiego na Liście UNESCO czy też wpisu Torunia na listę pomników historii. Jednocześnie, jak zauważa NID w tym samym piśmie, wytyczne Generalnego Konserwatora Zabytków (GKZ) z 2015 r. dotyczą wydawania rozstrzygnięć konserwatorskich inwestycji realizowanych **w granicach miejsca światowego dziedzictwa**, zaś ulica Bulwar Filadelfijski i nabrzeże wiślane leżą poza granicami miejsca objętego wpisem UNESCO.

4. Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków, uczestnicząc w kolejnych etapach przygotowania inwestycji, nie wniósł uwag ani zastrzeżeń dotyczących możliwości negatywnego **wpływu planowanych pawilonów na panoramę Torunia**.

5. Nabrzeże wiślane, co podkreślają toruńskie autorytety historyczne, nie trwa w niezmiennym kształcie od pokoleń, jakby wynikało z tez autorów "listu otwartego". Przez stulecia było to miejsce tętniące życiem gospodarczym, **z panoramą przysłoniętą częściowo różnego typu zabudową portowo-rzeczną o wielokrotnie większych kubaturach**.

6. Realizowane ostatecznie 2 proste pawilony z punktami widokowymi i przeszkleniem odbijającym otoczenie, każdy wysokości około 4 m i szerokości 8 m, mają zapewnić **podstawową obsługę ruchu turystycznego na najbardziej obleganym odcinku bulwaru** (toalety, sprzęt rekreacyjny, miejsce edukacji wiślanej). Docelowo budynki te będą obłożone drewnem i obsadzone roślinnością, przez co wtopią się harmonijnie w krajobraz panoramy.

7. **Budowa przebiega zgodnie z prawem**, na mocy starannie przygotowanej dokumentacji oraz uzyskanych niezbędnych kilkudziesięciu uzgodnień i pozwoleń, w oparciu o przeprowadzone konsultacje społeczne. Zadanie jest zaawansowane w około 50 proc., a zaangażowane środki publiczne sięgają 2,6 mln zł. W obecnej sytuacji nie ma podstaw prawnych odstąpienia od realizacji projektu ze względu na **prawomocność decyzji**, na podstawie których inwestycja jest realizowana i finansowana ze środków publicznych.

Prezydent Miasta Torunia
Michał Zaleski

/-/

Kategoria: [Opinie, stanowiska, polemiki](#) [2]

Odnosińiki:

[1] http://www.zdrowie.torun.pl/sites/default/files/prezydent_torunia_fot_gosia-litwin_1.jpg

[2] <http://www.zdrowie.torun.pl/pl/taxonomy/term/3759>